

GRUPPO SPAGGIARI PARMA

in collaborazione con



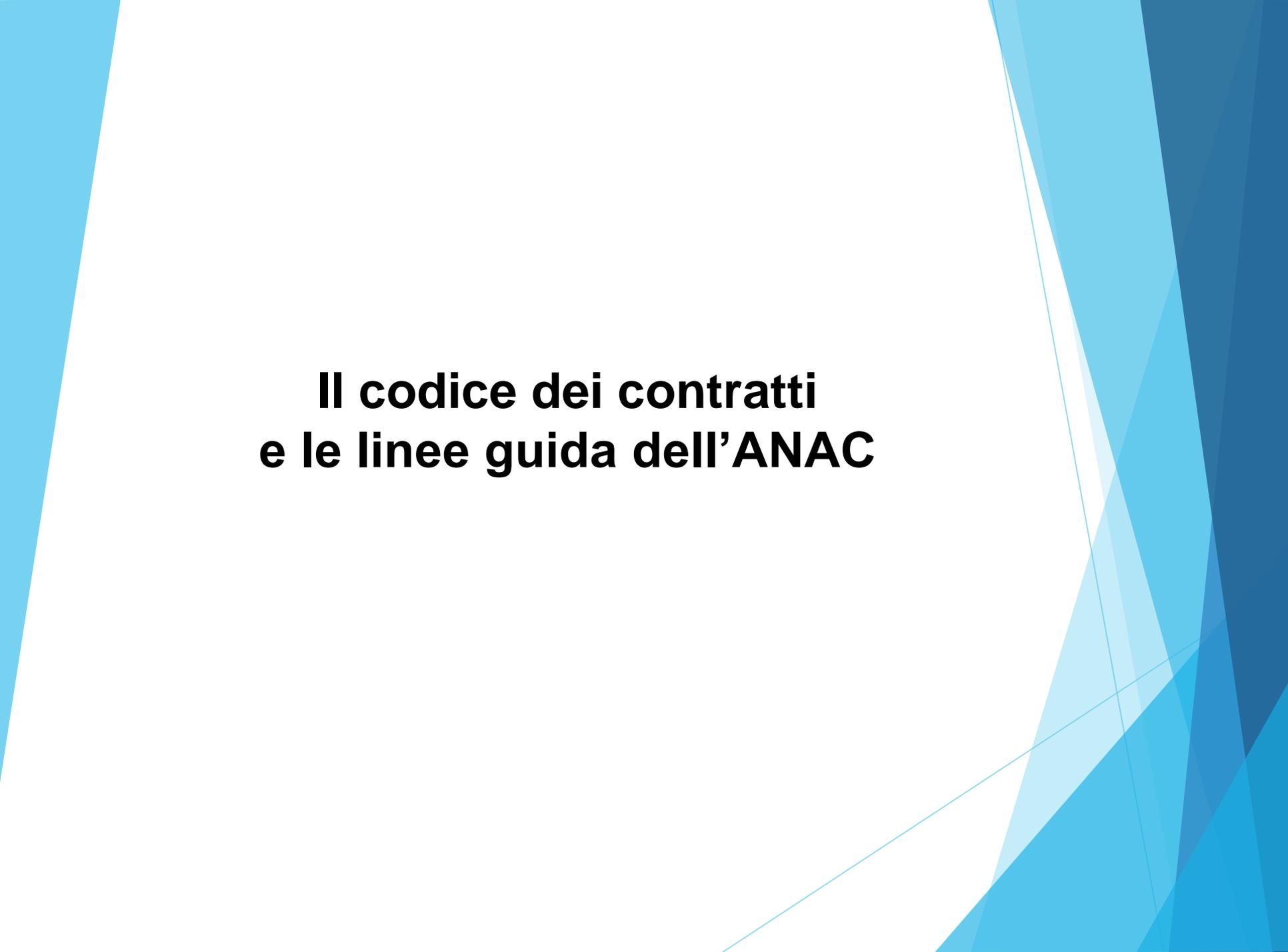
SCUOLA E PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

RIFORME DA ATTUARE E MIGLIORARE

SEMINARIO NAZIONALE DI FORMAZIONE RIVOLTO AL PERSONALE DELLE ISTITUZIONI SCOLASTICHE (DS, DSGA, DOCENTI E ASSISTENTI AMMINISTRATIVI)

31 GENNAIO 2017

PALAZZO SORAGNA - STR. AL PONTE CAPRAZUCCA, 6/A – PARMA

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of blue, ranging from light sky blue to deep navy blue. These shapes are primarily located on the left and right sides of the page, framing the central white area.

Il codice dei contratti e le linee guida dell'ANAC

La fuga dal regolamento e la crisi della normazione secondaria

- La difficile qualificazione giuridica delle Linee Guida ANAC
- Le tre tipologie di Linee Guida individuate dal Consiglio di Stato:
 1. Approvate con decreto ministeriale
 2. Vincolanti adottate dall'ANAC
 3. Non vincolanti adottate dall'ANAC

L'apparente semplificazione dell'affidamento diretto

1. Il D.Lgs. 50/2016 altera il delicato quadro di (dis)equilibrio generato dalla presenza contestuale di norme nazionali e norme specifiche per la scuola (D.I. 44/2001) ?
2. La soglia dei 40.000 euro ed il nuovo problema della “adeguata motivazione”
3. per importi inferiori a 40.000 euro all'affidamento diretto, adeguatamente motivato, di lavori, servizi e forniture o, per i lavori, in amministrazione diretta

Linee Guida Anac Edizione 28 giugno 2016

1. *“In ottemperanza agli obblighi di motivazione del provvedimento amministrativo e al fine di assicurare la massima trasparenza, la stazione appaltante motiva adeguatamente in merito alla scelta della procedura seguita e dell’aggiudicatario dando dettagliatamente conto del possesso da parte dell’operatore economico selezionato dei requisiti richiesti nella determina a contrarre o nell’atto ad essa equivalente, della rispondenza di quanto offerto all’interesse pubblico che la stazione appaltante deve soddisfare, di eventuali caratteristiche migliorative offerte dal contraente, della congruità del prezzo in rapporto alla qualità della prestazione, nonché del rispetto del principio di rotazione”.*
2. *“In caso di affidamento all’operatore economico uscente, è richiesto un onere motivazionale più stringente [...]”*

Contratti sotto soglia – dalle linee guida edizione 28 giugno 2016

1. *“Gli oneri motivazionali relativi all’economicità dell’affidamento e al rispetto dei principi di concorrenza possono essere soddisfatti quando la stazione appaltante procede alla valutazione comparativa dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici”.*
 2. *“L’obbligo di motivazione può essere attenuato per affidamenti di modico valore, ad esempio inferiori a 1000 euro, o quando l’acquisizione avviene nel rispetto del regolamento di contabilità dell’amministrazione, ovvero nel caso in cui la stazione appaltante adotti un proprio regolamento per l’acquisizione di lavori, servizi e forniture in economia, redatto nel rispetto dei principi contenuti nel Codice”.*
1. NB: si tratta del documento non definitivo. Seguirà il Parere CdS 13/09/2016.

Il Parere 1903/2016 del 13 settembre 2016 del Consiglio di Stato

- *“La disciplina dell’art. 36 sui contratti sotto-soglia è, del resto, sufficientemente dettagliata e non necessita, pertanto, di linee di indirizzo di carattere “integrativo”, che appesantirebbero inutilmente il quadro regolatorio”*
- *“imporre uno stringente onere motivazionale finanche “in merito alla scelta della procedura seguita”, come nel caso degli affidamenti al di sotto di 40.000 € (par. 3.3.1), potrebbe apparire non in linea con lo spirito della legge”*
- *“onere motivazionale non previsto dalla legge e che, ove sia configurato come troppo dettagliato, può apparire in contrasto con i valori della semplificazione”*

Il Parere 1903/2016 del 13 settembre 2016 del Consiglio di Stato

- *“In definitiva, si suggerisce di sostituire, al secondo rigo, l’avverbio “adeguatamente” con l’avverbio “sinteticamente”, mentre appare più che opportuno che la stazione appaltante in sede di scelta dell’aggiudicatario e non della procedura, come da prescrizione dei righi successivi, dia conto “dettagliatamente” del possesso, da parte dell’operatore economico selezionato, dei requisiti fissati nella determina a contrarre, così come della rispondenza di quanto offerto all’interesse pubblico che la stazione appaltante deve soddisfare”*

ONERE MOTIVAZIONALE
SCELTA PROCEDURA \neq SCELTA CONTRAENTE

Linee Guida Anac n.4

Delibera n.1097 del 26 ottobre 2016

- *“la stazione appaltante motiva adeguatamente in merito alla scelta dell'affidatario, dando dettagliatamente conto del possesso da parte dell'operatore economico selezionato dei requisiti richiesti nella determina a contrarre o nell'atto ad essa equivalente, della rispondenza di quanto offerto all'interesse pubblico che la stazione appaltante deve soddisfare, di eventuali caratteristiche migliorative offerte dall'affidatario, della congruità del prezzo in rapporto alla qualità della prestazione, nonché del rispetto del principio di rotazione”.*
- *“L'onere motivazionale relativo all'economicità dell'affidamento e al rispetto dei principi di concorrenza può essere soddisfatto mediante la valutazione comparativa dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici”.*
- *“Per affidamenti di modico valore, ad esempio inferiori a 1.000 euro, o per affidamenti effettuati nel rispetto di apposito regolamento (...) la motivazione può essere espressa in forma sintetica.”*